

Uitspraak T 2024002/2024-18-01

tuchtcommissie seksuele intimidatie



Kamer : **Seksuele Intimidatie**
Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. E.A. Messer
(lid) : R. Baerends
(lid) : mr. R. Imhof
(juridisch secretaris) : mr. M.G. Verkerk
Zaaknummer : **T2024002/2024-18-01**

In de zaak van:

1. **Betrokkene**

Naam : [betrokkene]
Laatste bekende adres : [adres]
PC/Gemeente : [woonplaats]
Emailadres : [e-mail]
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Baseball en Softball Bond

2. **Aangever**

Naam sportbond : Koninklijke Nederlandsche Baseball en Softball
Bond (hierna: KNBSB)
Gevestigd te : Nieuwegein

3. **Aanklager** : mr. J. Gerrits

4. **De procedure**

- Naar aanleiding van een melding, op 21 april 2022 ingediend door [melder], heeft de aanklager voor de KNBSB aan de onderzoekscommissie opdracht gegeven tot het uitvoeren van een onderzoek naar mogelijke overtreding door betrokkene (hierna: [betrokkene]), van de gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie, versie 2019 (hierna: het Reglement SI).
- De aanklager heeft [betrokkene] per e-mail van 24 mei 2023 op de hoogte gesteld van de melding en de beslissing om onderzoek uit te voeren. Omdat op deze e-mail geen reactie werd ontvangen, heeft de aanklager [betrokkene] in de daarop volgende periode zowel per e-mail als per brief (gericht aan verschillende adressen) getracht op de hoogte te stellen van de melding en de beslissing om onderzoek uit te voeren, maar daarop werd geen reactie van [betrokkene] ontvangen.
- De onderzoekscommissie heeft het onderzoek uitgevoerd en een onderzoeksrapport opgesteld.

- De aanklager heeft, gelet op het ontbreken van een reactie door [betrokkene], geen schikkingsvoorstel gedaan.
- Op 5 maart 2024 heeft de aanklager namens de KNBSB aangifte gedaan van overtreding van het Reglement SI vanwege seksueel grensoverschrijdend gedrag.
- Het ISR heeft [betrokkene] op 8 maart 2024 in de gelegenheid gesteld om een verweerschrift in te dienen. [betrokkene] heeft daarop niet gereageerd.
- Het ISR heeft een mondelinge behandeling bepaald op 27 mei 2024. De oproep voor de mondelinge behandeling is op 10 april 2024 aan [betrokkene] toegestuurd.
- Op 16 mei 2024 heeft het ISR per e-mail aan [e-mail] geschreven dat hij per brief van 10 april 2024 is opgeroepen voor de mondelinge behandeling, maar dat daarop nog geen reactie is ontvangen. Het ISR heeft [betrokkene] verzocht om uiterlijk 18 mei 2024 te laten weten of hij aanwezig zal zijn. Op 21 mei 2024 heeft het ISR hem per e-mail een lijst van aanwezigen gestuurd.
- Op 27 mei 2024 heeft [betrokkene] per e-mail (in reactie op vorenstaande e-mails) laten weten niet bij de mondelinge behandeling aanwezig te zullen zijn.
- Daarna is bepaald dat de zaak op basis van de schriftelijke stukken in raadkamer zal worden afgedaan.

5. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak en verweer**

- 5.1. De aanklager heeft aangifte gedaan tegen [betrokkene]. De aanklager verwijt [betrokkene] dat hij artikel 5 lid 2 en 6 lid 9 van het Reglement SI heeft overtreden. Volgens de aanklager heeft [betrokkene] in de periode van 1 mei 2021 tot en met 28 februari 2022 meerdere malen seks gehad met een meisje van destijds 14 jaar (hierna: het slachtoffer), aan wie hij honkballes gaf. Ook heeft hij filmpjes van haar gemaakt terwijl zij seks hadden.
- 5.2. Ter onderbouwing van het verwijt heeft de aanklager verwezen naar het vonnis van de rechtbank Rotterdam van 6 juli 2022 (ECLI:NL:RBROT:2022:5642), dat is geweest met betrekking tot deze feiten. De rechtbank Rotterdam heeft [betrokkene] vrijgesproken van verkrachting, maar veroordeeld voor het plegen van ontucht (strafbaar gesteld in artikel 245 van het Wetboek van Strafrecht) en het vervaardigen, verwerven en in bezit hebben van (kort gezegd) kinderporno (strafbaar gesteld in artikel 240b van het Wetboek van Strafrecht). [betrokkene] heeft deze feiten in het kader van het strafrechtelijk onderzoek bekend. Ook heeft de aanklager verwezen naar het meldingsformulier en de verklaringen van het slachtoffer en haar moeder zoals afgelegd tegenover de onderzoekscommissie.
- 5.3. De aanklager heeft de tuchtcommissie verzocht om [betrokkene] te royeren als lid van de KNBSB.

6. **De beoordeling door de tuchtcommissie**

6.1. Bevoegdheid en ontvankelijkheid

6.1.1. [betrokkene] was ten tijde van de verweten gedraging lid van de KNBSB. Op grond van de statuten van de KNBSB worden overtredingen inzake seksueel grensoverschrijdend gedrag berecht door de tuchtcommissie en de commissie van beroep van het ISR met inachtneming van het Reglement SI. De bevoegdheid van het ISR is daarmee gegeven.

6.1.2. De tuchtcommissie stelt vast dat de aangifte voldoet aan de eisen die daaraan in het Reglement SI worden gesteld. Er zijn ook geen formele bezwaren om de tuchtzaak in behandeling te nemen.

6.2. Beoordelingskader

6.2.1. Beoordeeld moet worden of de aan [betrokkene] verweten gedraging een overtreding van het Reglement SI oplevert. Het bewijs van een overtreding is geleverd wanneer voldoende aannemelijk is dat de beklaagde de overtreding heeft begaan.

6.2.2. Dat [betrokkene] de aan hem verweten gedraging heeft begaan staat vast. [betrokkene] heeft dit immers bekend in het kader van het strafrechtelijk onderzoek, en hij is hier ook voor veroordeeld.

6.2.3. De aan hem verweten gedragingen leveren een overtreding van artikel 5 lid 2 en 6 lid 9 van het Reglement SI op. Artikel 5 lid 2 van het Reglement SI houdt immers in dat onder seksuele intimidatie mede, maar niet uitsluitend zijn begrepen de in de artikelen 239 tot en met 250 (misdrijven tegen de zeden) en artikel 254 van het Wetboek van Strafrecht strafbaar gestelde feiten. De gedragingen van [betrokkene] zijn strafbaar gesteld in artikel 240b en 246 van het Wetboek van Strafrecht en zijn daarmee te beschouwen als seksuele intimidatie. Artikel 6 lid 9 van het Reglement SI houdt in dat seksuele handelingen en seksuele relaties tussen begeleider en sporter die de leeftijd van 16 jaar niet heeft bereikt, onder geen beding geoorloofd zijn en worden beschouwd als seksueel misbruik. Omdat er sprake was van seksuele handelingen tussen [betrokkene] als begeleider en het slachtoffer, een sporter die nog geen 16 was, leveren de aan hem verweten gedragingen ook een overtreding van dit artikel op.

6.2.4. Overtreding van deze artikelen is strafbaar op grond van artikel 8 van het Reglement SI.

7. **De strafmaat**

7.1. Vervolgens moet beoordeeld worden wat een passende straf is. Bij de beoordeling van die vraag houdt de tuchtcommissie rekening met de ernst van de overtreding, de persoon van betrokkene en de omstandigheden waaronder de overtreding heeft plaatsgevonden.

7.2. Vooropgesteld wordt dat alle sporters zich veilig moeten kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt des te meer in het geval van minderjarige sporters. Ook ouders, die hun minderjarige kinderen aan de zorgen van een begeleider toevertrouwen, moeten erop kunnen vertrouwen dat hun kind veilig is. In dit geval heeft [betrokkene] op grove wijze inbreuk gemaakt op de persoonlijke integriteit van het slachtoffer door meerdere malen seks met haar te hebben en dit te filmen. Door dit handelen heeft hij het vertrouwen dat in hem is gesteld, ernstig beschaamd. Door de ernst van de overtreding - waarvoor [betrokkene] zich tegenover de tuchtcommissie niet heeft willen verantwoorden - past hier geen andere straf dan een roeyement. Op deze wijze wordt ook getracht te voorkomen dat [betrokkene] zich opnieuw aan een sporter die aan hem is toevertrouwd vergrijpt.

8. **De kostenveroordeling**

8.1. De kosten van de behandeling van de zaak komen op grond van artikel 25 lid 11 van het Reglement SI voor de KNBSB. Die kosten worden vastgesteld op € 500,- en bestaan met name uit de kosten van bijstand van het ambtelijk en juridisch secretariaat van het ISR.

9. **De uitspraak**

De tuchtcommissie:

- verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- verklaart de KNBSB ontvankelijk in haar aangifte;
- bepaalt dat [betrokkene] wordt geroyeerd als lid van de KNBSB;
- bepaalt dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten, in totaal € 500,- ten laste komen van de KNBSB en dat de KNBSB dit bedrag binnen 30 dagen na deze uitspraak aan het ISR dient te hebben voldaan.

10. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

De aanklager en [betrokkene] kunnen tegen deze uitspraak beroep instellen bij de commissie van beroep van het ISR. De beroepstermijn bedraagt vier weken na de datum van ontvangst van de uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen. Het beroep dient schriftelijk en gemotiveerd te worden ingediend.

Hilversum, 11 juni 2024

mr. E.A. Messer
(kamervoorzitter)

mr. M.G. Verkerk
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: